



BRS Missões



BRS Planalto

Desempenho das cultivares de milho BRS Planalto e BRS Missões nas safras 2003/04 e 2004/05

Beatriz Marti Emygdio¹; Cleso A. Patto Pacheco²; Pedro H. Estevam Ribeiro²; Paulo E. Oliveira Guimarães²; Walter Fernandes Meirelles³; Elto E. Gomes e Gama²; Mauro C. Celaro Teixeira⁴; Altair Toledo Machado⁵; Romário Gava Ferrão⁶; Antônio Carlos Gerage⁷; Sylmar Denucci⁸ e Hércules Arce⁹

Para atender a demanda por cultivares de milho de polinização aberta com elevado potencial produtivo, adaptadas às condições de clima temperado do sul do Brasil, a Embrapa Trigo, em parceria com a Embrapa Milho e Sorgo, desenvolveu as cultivares BRS Planalto e BRS Missões.

BRS Planalto possui tipo de grão semiduro, de cor amarela-alaranjada. O período da emergência à maturação é de 145 dias e do plantio ao pendoamento é de 70 dias. Apresenta estatura média de 175 cm, podendo variar conforme o ambiente e a época de semeadura. A altura média de inserção da espiga principal é de 110 cm.

BRS Missões possui tipo de grão dentado, de cor amarela. O período da emergência à maturação é de 150 dias e do plantio ao pendoamento é de 72

dias. Apresenta estatura média de 235 cm. A altura média de inserção da espiga principal é de 136 cm.

Ambas as cultivares possuem ciclo precoce, resistência moderada ao acamamento e ao quebramento e se destinam, como finalidade principal, à produção de grãos. Apresentam adaptação à região de clima temperado, onde foram avaliadas inicialmente para fins de recomendação, em locais com altitudes entre 17 e 969 m, entre os paralelos 32° S e 25° S. A cultivar BRS Planalto está indicada para cultivo no RS e a cultivar BRS Missões está indicada para cultivo no RS, em SC e no sul do PR.

Com o objetivo de avaliar o desempenho das variedades BRS Planalto e BRS Missões em diferentes regiões do Brasil, visando sua extensão de uso, desenvolveu-se o presente trabalho.

¹ Biól., Dra., pesquisadora, Embrapa Trigo. Rodovia BR 285, km 174, Caixa Postal 451, CEP 99001-970, Passo Fundo, RS. E-mail: bemygdio@cnpt.embrapa.br;

² Eng. Agrôn., Dr., pesquisador, Embrapa Milho e Sorgo. Rodovia MG 424, km 65, Caixa Postal 151, CEP 35701-970, Sete Lagoas, MG;

³ Eng. Agrôn., M.Sc., pesquisador, Embrapa Milho e Sorgo. Rodovia MG 424, km 65, Caixa Postal 151, CEP 35701-970, Sete Lagoas, MG;

⁴ Eng. Agrôn., Dr., pesquisador, Embrapa Trigo;

⁵ Eng. Agrôn., Dr., pesquisador, Embrapa Cerrados. Rodovia BR 020, km 18, Caixa Postal 08223, CEP 73301-970, Planaltina, DF;

⁶ Eng. Agrôn., M.Sc., EMCAPA/Estação Experimental de Linhares, Caixa Postal 62, CEP 29900-970, Linhares, ES;

⁷ Eng. Agrôn., Dr., pesquisador, IAPAR. Caixa Postal 481, CEP , Londrina, PR;

⁸ Eng. Agrôn., CATI, Manduri, SP;

⁹ Eng. Agrôn., M.Sc., professor, UNIDERP. Caixa Postal 2153, CEP 79003-010, Campo Grande, MS.

Os ensaios de variedades foram conduzidos no Paraná, São Paulo, Rio de Janeiro, Mato Grosso do Sul, Minas Gerais, Goiás e Espírito Santo, sob responsabilidade da Embrapa Milho e Sorgo, entre os paralelos 25° S e 15° S, em nove e onze ambientes nas safras 2003/04 e 2004/05, respectivamente (Tabela 1). O delineamento experimental adotado foi o de látice simples, com duas repetições. As parcelas foram constituídas por duas linhas de 4,0 m de comprimento, espaçadas em 0,80m.

Além dos dados de rendimento de grãos, foram determinados os seguintes caracteres: número de dias do plantio ao pendoamento, altura de planta, altura de inserção da espiga principal, porcentagem de espigas doentes e porcentagem de umidade de grãos na colheita. Para condução das análises estatísticas, usou-se o programa Genes – versão Windows (Cruz, 2001). O rendimento de grãos por parcela foi transformado em kg/ha e corrigido para 13% de umidade. Procedeu-se a análise da variância conjunta por safra e as médias dos tratamentos foram comparadas pelo teste de Scott-Knott, ao nível de 1% de probabilidade de erro.

As tabelas 2 e 3 apresentam o rendimento médio de grãos por genótipo e por ambiente dos ensaios conduzidos nas safras 2003/04 e 2004/05, respectivamente.

A variedade de milho BRS Missões, apesar de indicada para cultivo somente no RS, SC e sul do PR, apresentou um bom desempenho para rendimento de grãos nos ensaios conduzidos em outros estados na safra 2003/04. BRS Missões superou a média de rendimento de grãos das demais variedades de milho da Embrapa (BR e BRS) em seis dos nove ambientes em que foi avaliada e

superou a média geral do ensaio em quatro dos nove ambientes (Tabela 2). A magnitude da diferença de rendimento de grãos entre BRS Missões e a média das variedades BR e BRS, em valores absolutos, variou de 1% em Piracicaba, SP, a 20% em Planaltina, GO.

Quanto às características número de dias do plantio ao pendoamento e porcentagem de umidade na colheita, BRS Missões apresentou desempenho similar às demais variedades. Diferenciou-se, no entanto, para as características altura de planta, altura de inserção da espiga principal e porcentagem de espigas doentes, tendo apresentado valores superiores à média geral do ensaio no conjunto dos ambientes (Tabela 3).

Por outro lado, a variedade BRS Planalto não apresentou bom desempenho para rendimento de grãos, tendo superado a média das variedades BR e BRS em quatro dos nove ambientes e a média geral do ensaio em apenas dois ambientes (Tabela 2).

Na safra 2004/05, a variedade BRS Missões apresentou um excelente desempenho médio para rendimento de grãos, considerando sua não adaptação à região em questão. O rendimento médio de grãos superou a média geral do ensaio e a média das variedades Embrapa em 70% e 80% dos ambientes, respectivamente (Tabela 4). A superioridade de BRS Missões em rendimento de grãos variou de 2% em Londrina, PR, a 18% em Campo Grande, MS, em relação a média geral do ensaio; e variou de 5% a 33% em relação a média das variedades Embrapa nos municípios de campos dos Goytacazes, RJ, e Campo Grande, MS, respectivamente.

Da mesma forma que na safra 2003/04, a variedade BRS Planalto apresentou desempenho inferior à BRS Missões, tendo superado a média geral do ensaio em apenas 40% dos ambientes e a média geral das variedades BRS em 70% dos ambientes. De qualquer forma, a análise

conjunta revela o bom desempenho para rendimento de grãos de ambas as variedades que superaram, em valores absolutos, a média geral do ensaio e a média das variedades BR e BRS.

Quanto às demais características avaliadas na safra 2004/05, BRS Missões apresentou porcentagem média de espigas doentes superior à média geral do ensaio e à média das variedades BR e BRS. No entanto, esse desempenho desfavorável não afetou o bom desempenho para rendimento de grãos (Tabela 5). Para as características altura de planta e altura de inserção da espiga principal BRS Missões apresentou valores superiores à média geral do ensaio e à média das variedades BR e BRS demonstrando um porte mais alto em relação às demais variedades com que foi comparada.

O bom desempenho da variedade BRS Missões nas safras 2003/04 e 2004/05, em diferentes ambientes, especialmente em relação às demais variedades da Embrapa, faz com que a extensão de uso dessa variedade para outros estados se torne uma possibilidade viável. Já a variedade BRS Planalto não apresentou um desempenho que justifique sua extensão de uso para outras regiões.

Referência bibliográfica

CRUZ, C. D. **Programa genes**: aplicativo computacional em genética e estatística. Viçosa: UFV, 2001. 648 p.

Tabela 1. Municípios onde os ensaios de avaliação de variedades de milho foram conduzidos nas safras 2003/04 e 2004/05. Embrapa Trigo, 2006.

Estado	Município		Altitude (m)
	safra 2003/04	safra 2004/05	
Paraná	Londrina	Londrina	585
São Paulo	Piracicaba		547
	Manduri	Manduri	710
Rio de Janeiro	Campos dos Goytacazes	Campos dos Goytacazes	13
	Campo Grande	Campo Grande	532
Mato Grosso do Sul		Dourados	430
		Rochedo	260
	Sete Lagoas	Sete Lagoas	761
Minas Gerais	Viçosa		648
	Goiânia	Goiânia	749
Goiás	Planaltina	Planaltina	944
		Sooretama	59
Espírito Santo			

Tabela 2. Rendimento médio de grãos, em kg/ha, a 13% de umidade, nos ensaios de avaliação de variedades de milho conduzidos em diferentes regiões, na safra 2003/04. Embrapa Trigo, 2006.

Variedade	Londrina	Manduri	Piracicaba	Campo dos Goytacazes	Sete Lagoas	Viçosa	Campo Grande	Goiânia	Planaltina	Conjunta	
AG 1051	10.679	12.180	10.910	9.510	10.177	9.150	7.113	12.577	11.636	10.437**	a
BRS 2020*	7.768	10.897	9.777	7.479	10.417	8.270	6.772	11.744	11.174	9.366	b
AL Bandeirante	8.769	10.245	8.646	7.089	10.596	9.569	5.974	10.017	10.224	9.014	c
AL Piratininga	7.980	8.945	9.302	8.120	10.237	8.575	4.863	10.938	10.271	8.803	c
UFVM 100	8.168	9.366	8.539	7.386	9.219	8.182	4.501	10.963	10.519	8.538	c
SHS 3031	8.564	8.927	8.470	6.910	8.082	8.086	4.651	9.815	9.404	8.101	c
AL Ipiranga	6.205	9.773	8.233	7.048	8.142	6.607	5.890	11.166	9.814	8.098	c
Sindentado	8.320	9.023	8.343	6.664	9.040	6.554	5.300	9.332	8.544	7.902	d
AL Alvorada	7.310	8.834	7.066	6.689	9.818	7.862	4.572	9.359	9.226	7.860	d
BRS Eldorado	8.154	8.945	7.562	7.485	8.740	6.287	3.942	9.646	9.176	7.771	d
AL Branco	7.766	8.788	7.470	7.579	8.501	6.349	4.514	9.754	9.080	7.756	d
BR 106 c 9	7.260	7.970	8.056	7.366	8.681	7.210	3.711	10.412	8.907	7.730	d
BRS 4150	6.705	8.252	7.892	6.647	8.501	8.157	3.570	9.777	9.778	7.698	d
BR 106 c 14	4.765	7.885	7.283	6.823	9.279	6.844	4.711	11.354	9.159	7.567	d
BRS Missões	8.390	7.656	6.908	6.202	8.022	7.263	4.006	9.849	9.753	7.561	d
BR 5011-Sertanejo	7.917	7.662	6.618	6.814	8.082	6.205	5.638	9.224	8.447	7.401	e
Sintético Nacional	5.201	8.340	7.868	6.954	8.740	7.109	4.782	9.145	8.447	7.398	e
BRS Sol da manhã	7.200	7.520	6.973	6.413	8.860	7.742	3.828	10.202	7.608	7.372	e
BR 5039 - São Vicente	7.551	7.856	7.321	5.701	7.842	6.467	4.667	9.853	8.946	7.356	e
BR 5028 São Francisco	7.444	7.726	7.863	6.152	9.219	6.378	2.864	9.062	8.017	7.192	e
Sint. CMS 14 - Flint	5.947	7.931	6.739	6.209	8.321	5.978	5.186	9.242	9.157	7.190	e
Encapa 202	6.728	7.987	6.844	6.432	7.663	7.063	3.246	9.081	8.747	7.088	e
Sintético Sigma	7.427	7.434	8.043	6.320	7.304	5.031	4.404	9.000	8.160	7.014	e
BRS Planalto	7.613	7.695	5.768	6.311	7.783	7.171	4.193	8.244	7.967	6.972	e
BRS 4154 - Saracura	7.203	7.608	6.117	6.988	7.304	6.630	4.144	8.620	7.882	6.944	e
BR 473 cII	7.095	7.685	6.689	5.711	8.142	6.689	3.512	8.841	8.091	6.939	e
BR 451	7.455	7.166	6.164	6.626	7.244	6.760	1.950	8.357	7.328	6.561	f
Sintético 106	5.529	7.414	6.446	5.798	6.885	7.935	3.504	7.662	7.686	6.540	f
BRS Assum Preto	6.247	6.694	6.208	5.782	7.663	6.470	2.611	6.690	6.434	6.089	g
BR 5033 - Asa Branca	6.320	6.576	6.157	6.528	6.525	4.496	2.448	8.778	6.042	5.986	g
BRS Caatingueiro	7.025	5.843	6.238	5.376	7.603	5.719	1.411	6.414	6.770	5.822	g
Sintético Elite	6.736	5.861	5.753	5.375	5.328	5.157	2.517	7.004	4.221	5.328	g
Média geral	7.295	8.209	7.446	6.703	8.374	6.999	4.219	9.441	8.644	7.481	
Média var. BR e BRS	7.147	7.546	6.864	6.433	8.093	6.656	3.575	9.083	8.144	7.060	
CV (%)	9,0	8,0	8,4	13,0	11,0	16,3	19,0	10,0	8,0	9,5	

*: híbrido duplo; **: médias seguidas de mesma letra, na coluna, não diferem entre si pelo teste de Skott-Knott a 1% de probabilidade de erro.

Tabela 3. Número médio de dias do plantio ao pendoamento (DP), altura média de plantas (AP), altura média de inserção da espiga principal (AE), porcentagem média de espigas doentes na parcela (ED) e porcentagem média de umidade de grãos na colheita (UM), de variedades de milho, em nove ambientes na safra 2003/04. Embrapa Trigo, 2006.

Variedade	DP (n°)	AP (cm)	AE (cm)	ED (%)	UM (%)
AL Alvorada	60	220	126	10,4	14,5
AL Bandeirante	60	238	135	8,8	14,2
AL Bianco	59	235	131	8,3	14,3
AL Ipiranga	62	223	122	10,5	14,5
AL Piratininga	60	238	135	8,0	14,4
BR 106 c 14	62	244	143	9,0	14,6
BR 106 c 9	63	235	138	10,5	14,5
BR 473 cII	58	229	125	6,7	14,2
BR Sertanejo	60	233	131	10,3	14,3
BR São Vicente	60	240	136	13,6	14,4
BRS 2020*	60	224	122	8,2	14,4
BRS 4150	60	241	140	13,6	14,0
BRS Saracura	60	220	123	11,3	14,2
BRS Eldorado	60	247	140	11,4	14,9
BRS Planalto	57	225	124	12,1	14,4
Sindentado	57	219	119	11,2	14,5
Encapa 202	60	243	140	12,1	14,4
BRS Missões	58	233	133	14,7	14,3
SHS 3031	58	225	125	8,9	13,8
UFVM 100	59	232	135	9,8	14,4
AG 1051	60	233	143	7,9	14,2
Sintético Nacional	62	224	124	12,8	14,9
Sintético 106	60	229	126	11,1	14,3
Sint. CMS 14 - Flint	61	216	117	13,1	14,6
Sintético Sigma	60	211	114	9,7	14,8
Sintético Elite	56	197	111	22,4	14,5
BR 451	55	215	115	10,2	14,6
BR São Francisco	59	225	125	13,6	14,2
BR Asa Branca	59	214	121	10,3	14,5
BRS Assum Preto	56	196	107	13,6	14,4
BRS Caatingueiro	54	196	101	13,2	14,3
BRS Sol da manhã	57	222	120	7,7	13,7
Média geral	59	226	126	11,1	14,4
Média variedades BR e BRS	59	226	126	11,4	14,3

*: híbrido

duplo

Tabela 4. Rendimento médio de grãos, em kg/ha, a 13% de umidade, nos ensaios de avaliação de variedades de milho conduzidos em diferentes regiões, na safra 2004/05. Embrapa Trigo, 2006.

Variedade	Londrina	Manduri	Campos dos Goytacazes	Sete Lagoas	Campo Grande	Dourados	Rochedo	Goiânia	Planaltina	Sooretama	Conjunta	
AL Piratininga	6.114	6.968	8.191	11.042	6.923	3.804	6.901	10.920	13.421	9.040	8.332**	a
BRS 2020*	6.402	7.000	7.941	10.571	6.431	4.280	7.139	10.525	12.925	9.853	8.307	a
Sintético Precoce-1	7.081	7.082	7.836	8.371	5.815	5.442	6.144	11.527	12.675	8.770	8.074	a
AL Branco	6.704	6.232	7.281	9.395	5.499	2.762	6.277	11.504	12.351	9.328	7.733	a
AL Ipiranga	4.657	6.894	7.502	8.577	5.033	4.469	6.059	11.060	12.680	8.748	7.568	a
Sintético 1 X	5.705	6.897	7.065	9.671	6.008	5.112	6.358	9.144	11.842	7.614	7.542	a
Fundacep 34	6.567	6.938	8.630	8.878	5.831	3.775	6.438	10.294	11.542	6.263	7.515	a
SHS 3031	5.413	6.158	7.812	8.428	6.091	4.117	6.543	11.040	11.580	7.934	7.512	a
Sintético 2 X	5.981	6.628	6.476	9.332	6.107	5.035	6.042	9.012	12.467	7.701	7.478	a
Fundacep 35	7.008	5.573	7.363	8.952	5.836	4.239	6.182	10.286	12.506	6.212	7.415	a
UFVM 100	5.562	5.506	8.371	8.672	6.950	2.996	5.747	9.151	11.991	9.009	7.396	a
BRS Eldorado	5.821	4.510	7.014	8.990	5.869	3.507	4.932	10.924	11.671	9.047	7.228	b
Encapa 202	5.465	6.133	7.758	8.256	6.653	4.007	4.723	9.926	10.928	7.968	7.182	b
Sintético Nacional	4.101	7.292	7.160	7.374	4.862	5.552	5.472	10.252	10.744	7.914	7.072	b
AL Alvorada	5.923	5.536	7.372	7.207	4.789	3.946	6.691	9.626	11.849	7.599	7.054	b
Sindentado	5.944	6.167	6.233	7.883	5.961	4.345	5.320	9.256	10.898	7.400	6.940	b
BRS Missões	5.533	6.343	6.730	9.247	5.855	3.761	5.113	9.630	11.388	5.694	6.929	b
BR 5011-Sertanejo	6.085	4.556	7.028	7.641	4.703	3.111	4.026	10.346	11.788	9.086	6.837	b
BR 106 c 9	5.413	5.468	7.308	10.140	3.029	2.874	3.101	10.431	12.705	7.690	6.816	b
BRS Planalto	6.376	6.380	6.011	7.699	4.935	3.989	4.666	8.906	11.382	7.756	6.810	b
Sint QPM Sul 2	5.742	5.029	5.732	8.295	5.708	4.485	5.042	10.024	11.401	5.107	6.657	b
BRS Sol da manhã	5.207	5.178	6.002	7.719	5.526	3.991	4.169	9.816	10.600	7.960	6.617	b
BR 473 cII	5.146	4.994	6.435	7.987	4.570	4.922	3.413	8.596	9.912	6.488	6.246	c
BR 451	5.338	5.142	6.210	7.052	4.256	4.241	4.760	9.124	10.118	5.976	6.222	c
BRS 4150	5.827	4.840	5.922	9.292	4.600	2.635	4.406	9.311	10.201	4.801	6.183	c
BR 5033 - Asa Branca	4.460	5.226	7.074	6.923	4.810	3.177	4.568	8.649	9.893	6.854	6.163	c
BR 5028 São Francisco	4.090	6.005	6.266	8.274	3.974	4.016	3.958	8.282	8.915	7.785	6.157	c
AL Bandeirante	5.365	5.637	6.748	7.605	3.294	4.307	3.519	8.352	11.077	5.453	6.136	c
BRS 4154 - Saracura c XVI	5.164	4.415	7.734	6.562	3.853	4.233	3.794	8.267	9.411	5.750	5.918	c
UFVM 200	5.234	5.602	6.301	6.287	4.014	2.546	4.195	7.639	10.466	6.385	5.867	c
BR 473 cIII	4.657	5.102	5.113	8.361	2.803	4.410	2.841	8.262	8.899	5.972	5.642	d
BRS Assum Preto	4.384	4.254	5.592	6.352	4.110	4.171	3.062	7.784	9.181	6.247	5.514	d
BRS Caatingueiro	4.740	3.480	5.290	6.566	3.251	4.063	3.433	7.251	8.216	5.829	5.212	d
Sintético Elite	3.651	4.286	5.555	6.223	3.569	3.851	4.178	6.626	7.457	4.712	5.011	d

Continua...

Tabela 4. Continuação

Variedade	Londrina	Manduri	Campos dos Goytacazes	Sete Lagoas	Campo Grande	Dourados	Rochedo	Goiânia	Planaltina	Sooretama	Conjunta	
AL 34	3.203	6.377	5.436	5.107	2.533	3.935	1.951	6.980	9.408	3.877	4.881	d
Média geral	5.430	5.709	6.814	8.141	4.973	4.003	4.890	9.392	10.985	7.138	6.748	
Média var. BR e BRS	5.216	5.060	6.382	7.920	4.410	3.807	4.016	9.039	10.285	6.863	6.300	
CV (%)	10,5	11,7	12,0	14,4	17,2	14,0	15,9	8,9	5,0	7,2	12,0	

*: híbrido duplo; ** : médias seguidas de mesma letra, na coluna, não diferem entre si pelo teste de Skott-Knott a 1% de probabilidade de erro.

Tabela 5. Número médio de dias do plantio ao pendoamento (DP), altura média de plantas (AP), altura média de inserção da espiga principal (AE), porcentagem média de espigas doentes na parcela (ED) e porcentagem média de umidade de grãos na colheita (UM), de variedades de milho, em dez ambientes na safra 2004/05. Embrapa Trigo, 2006.

Variedade	DP (nº)	AP (cm)	AE (cm)	ED (%)	UM (%)
AL Alvorada	58	205	112	7,5	15,6
AL Bandeirante	58	210	117	5,9	15,5
AL Bianco	57	217	122	7,1	16,1
AL Ipiranga	59	212	117	6,4	16,4
AL Piratininga	57	222	129	5,7	15,3
AL 34	58	208	109	4,7	15,9
BR 106 c 9	60	219	125	6,4	15,5
BR 473 cII	56	214	121	6,5	15,7
BR 5011-Sertanejo	58	215	119	7,9	15,3
BRS 2020*	58	208	113	5,0	16,1
BRS 4150	56	226	125	8,3	14,7
BRS 4154 - Saracura c XVI	55	206	114	7,2	14,5
BRS Eldorado	58	229	134	9,1	16,1
BRS Planalto	54	217	116	7,4	14,2
Sindentado	55	212	119	5,8	14,5
Encapa 202	57	231	129	4,3	15,5
BRS Missões	57	221	123	8,6	14,5
SHS 3031	57	214	119	5,9	14,9
UFVM 100	56	220	126	4,5	15,0
UFVM 200	56	213	120	4,3	15,6
BR 473 cIII	56	206	116	7,6	16,0
Fundacep 34	55	212	115	6,6	14,6
Fundacep 35	54	211	114	10,5	15,4
Sintético Nacional	57	205	111	9,3	15,8
Sintético Elite	53	188	105	9,1	14,4
BR 451	52	201	104	6,7	14,9
BR 5028 São Francisco	59	210	118	6,6	15,0
BR 5033 - Asa Branca	54	200	115	8,2	14,8
BRS ASSUM PRETO	53	201	111	7,9	15,0
BRS Caatingueiro	51	184	99	6,8	13,6
BRS Sol da manhã	54	207	113	6,7	15,0
Sintético 1 X	55	205	105	8,2	14,3
Sintético 2 X	55	194	102	7,9	14,6
Sintético Precoce-1	55	209	107	5,4	15,5
Sint QPM Sul 2	54	201	109	7,5	15,2
Média geral	54	204	113	6,8	14,8
Média variedades BR e BRS	56	210	117	7,4	15,0

*: híbrido duplo

**Comunicado
Técnico Online, 178**

Embrapa Trigo
Caixa Postal, 451, CEP 99001-970
Passo Fundo, RS
Fone: (54) 3316 5800
Fax: (54) 3316 5801
E-mail: sac@cnpt.embrapa.br

Expediente

Comitê de Publicações

Presidente: **Leandro Vargas**

Ana Lúcia V. Bonato, José A. Portella, Leila M.
Costamilan, Márcia S. Chaves, Maria Imaculada
P.M. Lima, Paulo Roberto V. da S. Pereira, Rainoldo
A. Kochhann, Rita Maria A. de Moraes

Referências bibliográficas: Maria Regina Martins
Editoração eletrônica: Márcia Barrocas Moreira
Pimentel

**Ministério da Agricultura,
Pecuária e Abastecimento**



EMYGDIO, B. M.; PACHECO, C. A. P.; RIBEIRO, P. H. E.; GUIMARÃES, P. E. O.; MEIRELLES, W. F.; GAMA, E. E. G. e; TEIXEIRA, M. C. C.; MACHADO, A. T.; FERRÃO, R. G.; GERAGE, A. C.; DENUCCI, S.; ARCE, H. **Desempenho das cultivares de milho BRS Planalto e BRS Missões nas safras 2003/04 e 2004/05.** Passo Fundo: Embrapa Trigo, 2006. 9 p. html. (Embrapa Trigo. Comunicado Técnico Online, 178). Disponível em: <http://www.cnpt.embrapa.br/biblio/co/p_co178.htm>.